

17th March 1964]

3. ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி ரோடு-டாக்டர் முத்துசாமி ஜயர் ரோடு சந்திப்பு.
4. மவுண்ட ரோடு-எல்டாம்ஸ் ரோடு சந்திப்பு.
5. ஜெமினிக்கு அருகில் மவுண்ட ரோடு.
6. வெஸ்ட்காட் ரோடு—பைக்ராப்ட்ஸ் ரோடு சந்திப்பு.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—CALLING ATTENTION TO HARDSHIPS OF HANDLOOM WEAVERS IN THANJAVUR DISTRICT.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருநாகேஸ்வரம், திருப்புவனம், அம்மாசத்திரம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள், வெள்ளை நூலரை விலை உயர்வு காரணமாக அலைலுறுவது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

* **THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** Mr. Speaker, Sir, the notice which has been circulated to me mentions about the difficulties of handloom weavers in respect of the multipurpose co-operative societies. But the notice given under rule 41 of the Assembly Rules refers to the inability of the weavers to repay the loans taken by them from the multipurpose co-operative societies, due to increase in the price of yarn. A suggestion has been made in the notice that the collection of the loans due by them should be postponed by one year.

It is not clear how the weavers are said to have taken loans from the 'multipurpose co-operative societies'. The weavers become members of the weavers' societies, get yarn from the weavers' societies and are paid wages by these societies, on their returning the finished goods. There is no question of taking any loan from the weavers' societies.

Generally, only agriculturists become members of the multipurpose co-operative societies and take loans for agricultural operations. It is possible that some weavers in the area referred to in the notice, are also agriculturists and have taken loans from the multipurpose co-operative societies for agricultural operations. The question of postponing the collection of such loan instalments will arise, only if there was failure of crops of such a magnitude as to warrant the postponement of loan. Specific cases of such inability to repay the loan instalment consequent on the failure of crops will be considered on merits, and suitable extension given subject to the adequacy of the resources of the financing bank for meeting such postponed commitments. It is not possible to issue a general order saying that loan instalments due by the weavers to the multipurpose co-operative societies should be postponed by one year.

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS BHODAN YAGNA (AMENDMENT) BILL, 1964.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Bhodan Yagna (Amendment) Bill, 1964.

[17th March 1964

MR. SPEAKER : The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Bhodan Yagna (Amendment) Bill, 1964.’

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

V.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1964-65—cont.

DEMAND No. XIII—EDUCATION

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 31,32,17,600 under Demand No. XIII—Education.”

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மாணியத்தின் மீது இந்தி கற்பது கட்டாயம் இல்லை என கொன்கை அளவில் கூறிக்கொண்டு கட்டாயப்படுத்தும் செயல் முறைகள் மேற் கொள்ளப்படுவதை சுட்டிக் காட்ட என் பேரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வெட்டுப்பிரேரணையை முன் மொழிகிறேன்.

“That the allotment of Rs. 31,32,17,600 under Demand No. XIII—Education be reduced by Rs. 100.”

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

*** புலவர் கா. கோவிந்தன் :** மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு கல்விக்காக 31 கோடி ரூபாய் மான்யமாகக் கேட்டு இதை மன்றத்திலே தங்களுடைய கோரிக்கையை காண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த கோரிக்கையின் மீது ஆளும் கட்சி யிலிருந்து பாராட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தெரிவிப்பதற்கு ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் காத்துக்காப்பார்களை என்பதை நான் அறிவேன். அவர்களுக்கு அடுக்காக 30 ஆயிரம் துவக்கப்பள்ளிகளையும், 20 ஆயிரம் உயர் நீலப்பள்ளிகளையும், 75 கல்லூரிகளையும் இன்னும் பல்வேறு தொழில் நுட்ப கல்லூரிகளையும் ஏற்படுத்தியிருப்பதையும் பள்ளி உணவுத் திட்டம், ஆசிரியர்களுக்குப் பரிசு, இலவசக் கல்வி, ஆசிரியர் விகிதாச்சாரத்தில் வாய்ப்பு ஆகிய இந்தவிதமான திட்டங்களை எல்லாம் எடுத்துக்காட்டி, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மாண்யத்தை வரவேற்பார்கள் என்னான் அறிவேன். ஆனாலும் ஒன்று நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும். தான் பெற்ற பின்னொட்டு சட்டமை வாங்கிப் போட்ட ஒரு தகப்பினை பாராட்டுவதை இந்த உலகத்தில் பார்க்க முடியாது. தான் பெற்ற மக்களுக்கு உணவு அளித்தான் என்பதற்காக தந்தையைப் பாராட்டுவதை இந்த உலகத்தில் யாரும் பார்க்க முடியாது. அப்படி இருக்கும்போது மக்களுக்கு செய்யவேண்டிய கடமைகளில் அரசின் மிக மிக முக்கியமாக இருக்கிற கடமை கல்வி அளிப்பது ஆகும்.

“ஈன்று புறந்தருதல் என்தலைக் கடனே” என்ற சங்க இலக்கியப் பாடவில், “நன்னடை நல்கல் வேந்தர்க்குக் கடனே” எனக் கல்வி அறிவு அளிப்பதை அரசின் கடமையாக ஆன்றேர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட ஒரு கடமையைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காகப் பாராட்டுவது முறைதானு என்பதை இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்று முதலிலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.